



MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Datovou schránkou

ČÍSLO JEDN.: MMT/45024/2022/SŘaÚP/LaJ
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

Projekční kancelář PRIS, spol. s r.o.
Osová 717/20
625 00 BRNO

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová
TELEFON: 558 306 227
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 05.12.2022

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 19.7.2022 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro spojené územní a stavební řízení, kterou podala:

právníká osoba Statutární město Třinec, IČ: 00297313, se sídlem: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec,

v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: Projekční kancelář PRIS, spol. s r.o., IČ: 46974806, se sídlem: Osová 717/20, 625 00 Brno (dále jen „**žadatel**“)

a předložené dokumentace, kterou vypracovala Projekční kancelář PRIS, spol. s r.o., Osová 717/20, 625 00 Brno (dále jen „**PD**“)

ve věci záměru: „**Most ev.č. I/2 přes Tyrku, Třinec, ul. Závodní - rekonstrukce**“ na pozemcích parc. č. 510/1, 598/1, 1846/1, 1802, 2224/17, 1786/1, 2260, 606/1 v katastrálním území Třinec (dále jen „**záměr**“)

koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

I. Závazná stanoviska

Z hlediska **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů:**

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:



- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne 02.09.2019, č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019, č. 5 - schválená usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 a č. 4 – schválená usnesením vlády č. 618 ze dne 12.07.2021 s nabytím účinnosti dne 01.09.2021 (dále jen „PÚR“),
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydáné Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje (dále jen „ZMSK“) dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané ZMSK dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018, ve znění Aktualizace č. 3, vydané ZMSK dne 16.03.2022 usnesením č. 7/697 s nabytím účinnosti dne 16.04.2022, ve znění Aktualizace č. 4, vydané ZMSK dne 16.03.2022 usnesením č. 7/696 s nabytím účinnosti dne 16.04.2022 a Aktualizace č. 5, vydané ZMSK dne 17.06.2021 usnesením č. 4/375 s nabytím účinnosti dne 31.07.2021 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018 (dále jen „ÚP“),

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizacemi PÚR, ty však záměr v jím dotčeném území neřeší, ani se záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince v ZÚR vymezeny.
- V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37, D201, D165, D305 a E44), ÚSES (233, 565 a 566) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR zpřesněný koridor E8 (Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)), se záměru nedotýká. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Části území města Třince jsou zařazeny do Oblastí specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezenými přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Guty, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Z původní ZÚR na území města částečně zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x

DN400). Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Výše uvedený záměr se nachází v následujících plochách s rozdílným způsobem využití:

- v ploše vodní a vodohospodářské (VV) – p. p. č. 2260. Plocha vodní a vodohospodářská (VV) zahrnuje pozemky vodních ploch, koryta vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití. K přípustnému využití patří stavby mostů, technická a dopravní infrastruktura, včetně jejich rekonstrukce.
- ostatní pozemky jsou v ploše výroby průmyslové – těžký průmysl (VT). Jedná se o pozemky, stavby a zařízení s hlavním využitím pro stavby těžkého průmyslu a energetiky a stavby pro lehký průmysl, výrobní a servisní služby, skladování a distribuce všeho druhu, výzkumná a vývojová pracoviště a další související činnosti včetně nových technologických zařízení s přípustnou realizací sítí a zařízení nezbytné dopravní a technické infrastruktury.

Všechny dotčené pozemky se nacházejí ve stabilizovaném území.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změn.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný podle § 146 odst. 3 písm. a) a odst. 5 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru **souhlasné závazné stanovisko**.

Závazné stanovisko se uděluje za této podmínky:

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:
 - přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
 - obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.
2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jejich předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jejich vznikem.
4. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, požaduje doložit:
 - písemnou smlouvu viz bod 3 nejpozději 7 dní před započítáním stavby,
 - doklady o předání odpadů dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nejpozději do 30 dní od ukončení stavby.
5. V případě použití stavebního odpadu (sutě) do zásypů upozorňujeme, že takto jej nelze použít pouze v případě, že je upravený na recyklát v zařízení povoleném příslušným krajským úřadem. Neupravený stavební odpad na zásypy nelze použít.

6. Upozorňujeme, že při nakládání s asfaltovou směsí nebo znovuzískanou asfaltovou směsí nutno dodržovat povinnosti stanovené vyhláškou MŽP č. 130/2019 Sb., o kritériích, při jejichž splnění je asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem.

Odůvodnění

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel uvedenou žádost o koordinované závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady pro účely záměru v zájmu žadatele. Při posuzování předmětné žádosti postupoval podle § 146 odst. 4 zákona o odpadech a na základě dané žádosti a jejích příloh vydal toto závazné stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle zákona o odpadech.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících **ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“)**:

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 vodního zákona vydává žadateli k záměru dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona **souhlasné závazné stanovisko**.

Jedná se o přestavbu mostu přes vodní tok Tyra. Bude se jednat o jednopolový objekt se světlou šířkou 15,0 m. Mostovka je z předpínaných trámů se spřaženou deskou. Dojde jednak k rozšíření, tak i zvýšení spodní hrany nosné konstrukce mostu. Koryto toku bude v profilu mostu upraveno do tvaru lichoběžníku ve stejných parametrech, jako je v úseku nad i pod mostem, sklon dna zůstává zachován. Nový most převede stoletý průtok s převýšením 0,31 m.

Orientační určení polohy místa stavby v souřadnicovém systému S-JTSK:

X: 1120737 Y: 445217

Předloženým záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona. Stavba je z vodoprávního hlediska možná za předpokladu splnění následujících podmínek:

- budou dodrženy podmínky Povodí Odry, s. p. uvedené ve stanovisku ze dne 10.08.2022 pod zn. POD/14381/2022/9232/831.10, zejména:
 - v rámci realizace stavby bude vypracován havarijní a povodňový plán ve smyslu § 39 a 71 vodního zákona a bude předložen VH dispečinku Povodí Odry, s.p. ke schválení
 - zahájení stavby bude v předstihu min. 5 dnů oznámeno VHP v Českém Těšíně
 - stavbou nesmí dojít ke znečištění vodního toku stavebním materiálem a ropnými úkapy
 - v korytě vodního toku nesmí být ukládán stavební materiál
 - po ukončení pracovní směny musí stavební stroje opustit koryto toku
 - dotčené pozemky ve správě Povodí Odry, s.p. musí být uvedeny do nezávadného stavu a po ukončení stavby protokolárně předány zástupci VHP Český Těšín
- ke stavbě bude vypracován havarijní plán ve smyslu § 39 vodního zákona a předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu Magistrátu města Třince
- ke stavbě bude vypracován povodňový plán ve smyslu 71 vodního zákona a předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu Magistrátu města Třince

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad vydává závazné stanovisko na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska, neboť při postupu podle stavebního zákona při umísťování, povolování, užívání a odstraňování staveb lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona.

Žádost byla doložena těmito doklady:

- PD
- stanovisko Povodí Odry, s. p. ze dne 10.08.2022, zn. POD/14381/2022/9232/831.10

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu. Záměr je v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry.

Jedná se o stavbu, zařízení, činnost, ke které není třeba povolení vodoprávního úřadu, která však může ovlivnit vodní poměry, ohrozit jakost povrchových a podzemních vod. Bez tohoto souhlasu nemohou orgány, které jsou oprávněné podle jiných předpisů povolit předmětnou stavbu, vydat žádané povolení k její realizaci. Při posuzování možnosti ovlivnění vodních poměrů a zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona a k němu vydaných prováděcích předpisů, zjistil vodoprávní úřad, že za předpokladu splnění uložených podmínek, tato stavba neohrozí ani nepoškodí zájmy vodního hospodářství.

Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“)**:

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle § 77 odst. 1 písm. a) a l) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“), v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává

žadateli

souhlasné závazné stanovisko podle § 4 odst. 2 zákona OPK k zásahu do významného krajinného prvku (dále jen „VKP“) vodní tok a podle § 12 odst. 2 zákona OPK ke snížení a změně krajinného rázu v rámci záměru.

Závazné stanovisko se vydává za těchto **podmínek**:

- Realizační firma musí postupovat dle schválené dokumentace stavby, která byla podkladem pro vydání závazného stanoviska.
- Práce v korytě toku oznámit Českému rybářskému svazu místní organizaci Třinec min. 14 dní před zahájením prací v korytě toku.
- Před pracemi ve zvodnělé části vodního toku zajistit odlov ryb elektrickým agregátem ne více než 48 hodin před zahájením prací v korytě toku a jejich přemístění do bezpečné části Tyry min. 500 m nad stavbou. Ryby rozptýlit v úseku 30 – 50 m na místa odpovídající biotopovým nárokům dotčeného druhu. Slovení musí proběhnout 2 x s jednohodinovým odstupem. O slovení bude proveden záznam (protokol) v němž bude uvedeno, kdo slovení provedl, kdy bylo provedeno, jaké druhy byly sloveny a jaké počty jednotlivých druhů byly sloveny. Nejpozději do 7 dní od slovení bude záznam (protokol) doručen OOP, který závazné stanovisko vydal.
- Zařízení staveniště bude umístěno mimo VKP vodní tok a břehovou vegetaci.
- Práce v korytě vodního toku provádět na sucho převedením vody (hrázkování, převedení potrubím).
- Po skončení zásahu do dna (např. hrázkování) je nutno po ukončení prací načechrat dno a rozhrnout do nerovností, vyloučeno je ponechání rovných uježděných ploch.
- Stroje pracující v toku a jeho blízkosti budou vybaveny ekologickými náplněmi.
- Při realizaci stavby nebude ve VKP vodní tok skladována výkopová zemina, stavební ani jiný materiál.
- Během stavebních činností v korytě vodního toku nesmí dojít k nadměrnému zákalu vody.

- Pozemky ve VKP i okolní terén bude po dokončení stavby urovnán, budou odstraněny stavební zbytky a odpady a bude oset vhodnou travní směsí dle standardu SPPK: C02 007:2018 „Krajinné trávníky“.
- Provést kompenzační opatření ve formě výsadby dřevin a pozemek parc.č. 1786/1 v k.ú. Třinec dle objektu SO 801 nejpozději do dokončení/kolaudace stavby. Výsadba bude provedena na levý břeh vodního toku Tyra do prostor bez dřevin, jak je uvedeno v objektu SO 801.
- Provádět následnou péči o výsadby po dobu 3 let tak, aby výsadby odolaly konkurenci travin a bylin a byly schopné vytvořit zapojený porost břehové vegetace (zálivka, odplevelení, doplnění mulče, případná výměna sazenic, které se neujaly atd.).

Odůvodnění:

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) obdržel žádost o koordinované stanovisko, vyjádření k záměru.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Dokumentace stavby.
- Standard SPPK: C02 007:2018 „Krajinné trávníky“.
- Územní plán Třinec, vymezení ÚSES.
- Poznatky z místního šetření.
- Fotodokumentace.

Odůvodnění dle § 4 odst. 2 zákona OPK:

Z podkladů je zřejmé, že rekonstrukcí mostu dojde k zásahu do VKP vodní tok. Z tohoto důvodu vydává OOP závazné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 zákona OPK.

Vodní tok je podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona OPK, významným krajinným prvkem. Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Podle § 4 odst. 2 zákona OPK jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizační funkce je nezbytné závazné stanovisko podle § 4 odst. 2 zákona OPK.

Dále je vodní tok Tyra vymezeným biokoridorem místního významu v rámci územního systému ekologické stability. Podle § 4 odst. 1 zákona OPK vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

OOP vyhodnotil podklady žádosti. V dokumentaci stavby, doplněné dle výzvy OOP, z níž OOP při hodnocení vycházel, se uvádí:

Stavbou je dotčen lokální biokoridor, vymezené lokální biocentrum stavbou nebude dotčeno. Ochrana biokoridoru je v dokumentaci stavby řešena.

Kácení dřevin – kácení 2 skupin náletových dřevin (4m^2 a 10m^2) – kácení nevyžaduje povolení ve smyslu § 8 odst. 6 zákona OPK. Ochrana dřevin, které budou zachovány, je řešena dostatečně v dokumentaci stavby.

Opevnění – minimalizace opevnění – podmostí (dno VT bude v celé šířce bez opevnění a bude zde obnovena šterko-hlinitá lavice). Zpevnění je řešeno pouze na březích, které jsou ve stávajícím stavu kompletně zpevněny před i za mostem. Navržené zpevnění bude plynule navazovat na stávající zpevnění před a za mostem a nebude vytvářet v korytě překážku. Přechod zpevnění na stávající je pro minimalizaci zásahu proveden kolmo ve směru koryta. Z důvodu rozšíření podmostí jsou stávající betonové opěry nahrazeny kamenem do betonu. Nový návrh mostu odsouvá opěry

až za opěry stávající – to vede ke zvětšení průtokových poměrů a světlosti mostního otvoru. V rámci rekonstrukce bude provedeno pouze zpevnění svahů v oblasti ubouraných opěr stávajících mostu.

Práce v korytě toku budu prováděny na sucho s převedením vody.

Objekt energolávky byl na základě požadavku OOP minimalizován. Přesto se jedná o novou stavbu, vedoucí v souběhu se stávajícím mostem. Za další zábor ÚSES (akceptovatelný díky komplikovanosti a z hlediska zachování výrobních procesů nezbytnosti vedení inženýrských sítí v silně urbanizovaném až průmyslovém území) bylo OOP požadováno kompenzační opatření ve formě výsadeb dřevin situovaných k levému břehu Tyry jako doplnění chybějící břehové vegetace – posílení funkce biokoridoru. Vše je popsáno v objektu SO 801 Vegetační úpravy. Výsadby jsou navrženy na pozemek parc.č. 1786/1 v k.ú. Třinec na pozemky ve vlastnictví Třineckých železáren a.s.. Výsadba byla s vlastníkem projednána a k výsadbě byl e-mailem zaslán souhlas vlastníka.

Jak vyplývá z výše uvedeného, rekonstrukce mostu musí být provedena v souladu s principy ochrany přírody a krajiny a nesmí dojít ke zhoršení stávajícího stavu. Proto byly uloženy některé podmínky ve výrokové části závazného stanoviska směřující k minimalizaci negativních zásahů do přírody a krajiny. Doplněná dokumentace stavby obsahuje veškeré potřebné náležitosti při způsobu provádění stavby a řešení problematik z hlediska ochrany přírody a krajiny, a proto není nutné, aby OOP stanovoval další upřesňující podmínky či požadavky. Je proto nezbytné, aby realizační firma postupovala dle schválené dokumentace stavby.

Podmínka na založení trávníků plyne z cit standardu „Krajinné trávníky“. Vzhledem k vymezení lokálního biokoridoru je nezbytné pro zachování ekologické stability potupovat podle tohoto standardu.

Po zjištění skutečného stavu věci na místě samém a po podrobném prozkoumání podkladů dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že při dodržení výše uvedených podmínek nedojde stavbou k poškození nebo zničení VKP vodní tok nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko – stabilizační funkce a tudíž lze se zásahem souhlasit.

Odůvodnění § 12 odst. 2 zákona OPK:

Krajinný ráz je dle § 12 odst. 1 zákona OPK zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Dle § 12 odst. 2 zákona OPK je k umísťování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Na základě podkladů OOP a předložených podkladů došel OOP k závěru, že navrhovaný záměr svojí povahou a umístěním nemůže zasáhnout do krajinného rázu (snížit či změnit krajinný ráz, jeho estetickou či přírodní hodnotu nebo harmonické měřítko či vztahy v krajině). Jedná se o rekonstrukci stávajícího mostu. Energomost byl v průběhu projednávání minimalizován. Stavba se nachází v silně urbanizovaném a průmyslovém území.

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), **uplatňuje** z hlediska řešení místních a účelových komunikací **souhlasné závazné stanovisko** k záměru „**Most ev. č. I/2 přes Tyrku, Třinec, ul. Závodní - rekonstrukce**“ dle předložené projektové dokumentace, která byla přílohou žádosti o koordinované stanovisko z data 06/2022, zpracované projekční kanceláří PRIS spol. s r. o., se sídlem Osová 20, 625 00 Brno.

Odůvodnění:

Magistrát města Třince, Odbor dopravy, posoudil žádost o koordinované stanovisko ke spojenému územnímu a stavebnímu řízení pro výše uvedený záměr, který řeší demolici stávajícího mostu ve velmi špatném technickém stavu a vybudování nového mostu v místě stávajícího (ev. č. I/2) na ul. Závodní v Třinci, přes vodní tok Tyra. Dále dokumentace řeší vybudování nové energolávky pro přeložení inženýrských sítí umístěných na stávajícím mostě, jednotlivé přeložky těchto inženýrských sítí a dopravně inženýrská opatření po dobu trvání stavebních prací.

Nový most je navržen jako jednopolový, šikmý, trámový, délka mostu bude 23,30 m, volná šířka mostu bude 11,0 m. Šířka průchozího prostoru je 2,0 m. Zatížitelnost mostu dle ČSN 73 6222 a Z1/2015 bude:

normální – min. 32 t

výhradní – min. 80 t

výjimečná – min. 180 t

zatížení nápravou – min. 12 t

Na levé straně mostu je navržena ŽB římsa šířky 2,30 m s chodníkem šířky 2,0 a s výškou obruby 150 mm, ve sklonu 5 : 1 směrem k vozovce. Na pravé straně mostu je navržena úzká římsa s odrazným pruhem. Most bude opatřen ocelovým mostním zábradlím se svislou výplní min. v. 1,10 m kotvené do říms. Vozovka je na mostě navržena asfaltová (dvouvrstvá). Odvodnění mostu bude zajišťovat podélný a příčný sklon povrchu mostu, který svede vodu k navrženým odvodňovačům (2 ks vlevo, 2 ks vpravo). Odvodňovače budou doplněny odvodněním izolace v celkovém počtu 6 ks a budou odvádět úžlabími vodu z prostoru mostu. Mostní závěry jsou navrženy jako povrchové ocelové s jednoduchým těsněním a s úpravou omezující hluk při přejezdu vozidel.

Nově je na mostě navržen levostranný pruh pro cyklisty vyznačený vodorovným dopravním značením. Na pravé straně je navržen piktogramový koridor pro cyklisty.

Svahy koryta vodního toku Tyra budou opevněny lomovým kamenem do betonového lože s vyspárováním.

SO 202 – Energolávka:

Předložená dokumentace řeší rovněž stavbu nové energolávky, která bude sloužit pro převedení všech funkčních inženýrských sítí z původního mostu.

Lávka bude mít ocelovou nosnou konstrukci ve tvaru trojúhelníku z ocelových trubek.

Délka lávky bude 20,70 m, volná šířka lávky v patě prostorové trojúhelníkové příhrady 1,5 m, zatížení podle ČSN EN 1991-2

Po posouzení předložené dokumentace vydal silniční správní úřad závazné stanovisko, kterým podané žádosti vyhověl v plném rozsahu.

Realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na pozemní komunikaci, proto je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný správní orgán o vydání stanovení přechodného dopravního značení (Magistrát města Třince, odbor dopravy). Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Přechodné dopravní značení pro realizaci stavby bude povoleno stanovením v souladu s § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Správní orgán (Magistrát města Třince, Odbor dopravy) návrh dopravního značení projedná s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Trvalé dopravní značení (vodorovné, svislé) lze realizovat na základě stanovení k umístění trvalé úpravy provozu na pozemních komunikacích, které bude vydávat po projednání s Policií ČR příslušný správní orgán. Umístění dopravního značení bude realizované v souladu § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Realizací stavby dojde k uzavření pozemní komunikace, proto je nutné v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o povolení uzavírky silničního provozu (§ 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

II. Sdělení

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Poučení o opravném prostředku:

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Závěr:

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace a stanovených podmínek dotčených orgánů.**

Mgr. Jana Fojcik Gawlasová
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.

